

Pôles de compétitivité et « Chimie Horizon 2015 » (suite)

Gilbert Schorsch

Un risque calculé...

La publication simultanée, début juillet, des travaux du groupe de réflexion « Chimie Horizon 2015 » et de la liste des Pôles de compétitivité m'avait incité à tenter une mise en parallèle des deux initiatives. A la réception de mon projet d'article, la rédaction de *L'Actualité Chimique* avait le choix : soit publier l'article dans sa version complète, mais attendre le mois de décembre compte tenu du numéro thématique d'octobre-novembre sur « Chimie moléculaire et nanosciences » ; soit intégrer tout de suite l'article dans le numéro de septembre, en le raccourcissant pour l'adapter au format disponible.

Pour susciter le débat, nous avons – ensemble et sans hésitation – privilégié l'actualité du contenu au détriment de sa cohérence. En supprimant dans l'article publié en septembre les annexes, nous n'avons certainement pas facilité la lecture de l'article (voir *L'Act. Chim.*, 289, p. 45). Nous prions nos lecteurs de bien vouloir nous en excuser et réparons à présent cette amputation partielle.

La commission Garrigue

Une synthèse rapide du rapport Garrigue s'imposait évidemment pour ceux qui n'avaient eu ni le temps ni la possibilité de parcourir le document dans son intégralité [1].

Tableau I - La composition de la Commission Garrigue.

Présidence

Daniel Garrigue, député de la Dordogne, maire de Bergerac

Collège des industriels

A. Coine, directeur des affaires publiques de Rhodia
A. Devic, directeur général industrie d'Arkema
D. Even, directeur des affaires industrielles, chimie synthèse France Hongrie de Sanofi-Aventis
D. Gronier, président directeur général de Francolor France
O. Monfort, directeur général de Solvay France

Collège des salariés

J.-N. Colas, CGT Fédération nationale des industries chimiques
R. Faudier, CMTE-CFTC
P. Jaeger, CFE-CGC industries chimiques et parachimiques
R. Maechling, CGT-FO Fédération chimie
J.-F. Renucci, CFDT chimie

Personnalités qualifiées

D. Damon, président d'Evalind France
A. Lattes, président de la Société Française de Chimie
D. Olivier, vice-présidente de la Fédération Gay-Lussac

Coordination et secrétariat du groupe

Direction générale des entreprises (DGE) : *D. Bureau*, *G. Mathieu*, *J.-N. Dahan*
 Union des Industries Chimiques (UIC) : *J. Pelin*, *M. Polaud*

Il était normal aussi d'identifier les auteurs du rapport : ceux-ci sont donnés dans le *tableau I*.

Plusieurs sous-groupes de travail avaient été mis en place. Au nombre de cinq, ils recouvraient approximativement les défis identifiés (voir *encadré 1*) :

1. Recherche et innovation (animateurs : A. Lattes et P. Jaeger).
2. Stratégie de compétitivité et d'emploi (animateurs : D. Damon et O. Montfort).
3. Réglementation environnement, santé, travail (animateurs : D. Garrigue et J. Pelin).
4. Évaluation des compétences et qualifications (animateurs : D. Olivier et J.-F. Renucci).
5. Amélioration de l'image (animateurs : X. Devic et A. Coine).

Depuis la rédaction du précédent article, le Conseil stratégique de l'industrie chimique recommandé par le groupe de réflexion Garrigue a été mis en place. Sa composition est donnée dans l'*encadré 2*. Espérons que les PDG sélectionnés par le capitaine trouveront le temps, au milieu de leurs propres préoccupations, de réfléchir sereinement à l'avenir de l'industrie chimique française.

Les pôles de compétitivité

Remarquons tout de suite qu'il n'est plus question de « pôles de compétence », notion trop statique, mais bien de « pôles de compétitivité » (*tableau II*). Il faut que la « compétence » serve à quelque chose.

Il convient de bien avoir en tête les pôles mondiaux et ceux à vocation mondiale, dans lesquels la chimie aura certainement un rôle important à jouer dans l'avenir [2]. C'est avec eux que les responsables de la chimie française devront discuter, pour que globalement la situation de l'industrie française en général, et celle de la chimie en particulier, retrouvent des couleurs.

Conclusion

A présent, les données de l'article sont complètes. Les informations essentielles pour étayer la réflexion sont disponibles. Le débat doit se poursuivre, mais non la polémique. Le numéro spécial d'octobre-novembre 2005, « Chimie moléculaire et nanosciences », apporte une illustration pratique et concrète de l'argumentation générale de l'article, à savoir l'intime interpénétration et l'apport de la chimie pour le développement de nouvelles technologies, susceptibles de prendre le relais des industries traditionnelles.

Encadré 1

Le rapport Garrigue en bref

Le document rendu public se décompose en trois parties avec des annexes :

• **Un état des lieux, résumé mais sans complaisance**

La visite de l'industrie chimique française – *segmentation, position, performances...* – est rapide mais instructive. Comparée à celle de ses concurrents – *5^e producteur mondial, 2^e en Europe...* – et à celle des autres industries françaises – *1^{er} exportateur, 2^e en chiffre d'affaires et en investissements, 4^e en effectifs...* – la façade de la « maison chimie » reste apparemment attractive. Mais elle commence à se lézarder car les fondations sont en train de céder : la production en volume (hors pharmacie) baisse, les dépenses de R & D stagnent, l'investissement baisse comparativement à celui de nos concurrents européens, les résultats d'exploitation des leaders français se situent nettement en dessous de ceux de leurs concurrents étrangers. Bref, la survie de l'industrie chimique française est en jeu. A moins de solides consolidations, le bâtiment risque de s'écrouler.

• **Une liste de défis avec un catalogue de propositions pour les relever**

Les « restaurateurs » proposent ensuite un inventaire des défis (partie 2) et un catalogue de 29 propositions pour y faire face (partie 3). Il est dommage que le document final ne reprenne pas le classement esquissé par Daniel Garrigue lors de son intervention à la réunion de restitution du 23 mai à la Maison de la RATP (Paris). Les défis recensés et les 29 propositions peuvent en effet se regrouper autour de cinq idées-force :

- **Améliorations simultanées de la compétitivité de l'industrie chimique française** – *c'est-à-dire baisse du coût de l'électricité, du gaz et des transports...* –, **de la sécurité d'approvisionnement de celle-ci** – *gaz et*

matières premières pétrolières... – et **de l'attractivité du site France** – *vision industrielle et environnement socio-économique...*

- **Le nécessaire développement de la R & D**, par domaines – *chimie durable, catalyse et procédés, chimie analytique, nanotechnologies et biotechnologies, toxicologie et écotoxicité...* – et par moyens à privilégier – *aides publiques nationales et européennes, par le biais du 7^e PCRD.*

- **L'adaptation de la politique de ressources humaines** – *c'est-à-dire des formations, initiale et permanente, pour tenir compte de l'évolution des métiers, et permettre au personnel de supporter les mutations socio-économiques et la mobilité qu'elles imposent...*

- **La demande d'une meilleure lisibilité des réglementations** : trop nombreuses, celles-ci s'empilent les unes sur les autres. Les corrections à apporter sont d'ordre technique – *sécurité des procédés et des produits, remédiation des sols* – et d'ordre méthodologique – *révision de REACH, procédures de transposition des directives européennes, proposition d'études d'impact...*

- **Le redressement de « l'image de la chimie »** enfin, avec simultanément la reconquête du grand public, l'information des élus et du personnel des administrations, et l'attractivité des formations, scientifiques en général et à la chimie en particulier

• **Une visite des coulisses dans les annexes**

Les annexes donnent la composition du groupe et des sous-groupes de travail, qui épousent pratiquement les cinq grands défis à relever, ainsi qu'une liste de documents techniques. Elles permettent de connaître les acteurs et le temps consacré à la préparation du rapport (date et lieux des séances plénières).

Encadré 2

Le Conseil stratégique de l'industrie chimique

Le 24 novembre 2005, François Loos, ministre délégué à l'Industrie, a installé le Conseil stratégique de l'industrie chimique, chargé d'anticiper et de préparer la mutation du secteur, avec la mise en œuvre de REACH. En voici la liste des membres :

• **Président** : François Loos

• **Membres**

- *Parlementaires*

Daniel Garrigue, député

Jacques Remiller, député, président du groupe

- *Représentants des industries*

Union des Industries Chimiques : Alain Devic, président

Fédération de la Plasturgie : Jean-Paul Lesage, président

Air Liquide : Benoît Potier, président du directoire

Arkema : Thierry Le Hénaff, président directeur général

BASF : Olivier Homolle, président du directoire

Francolor : Daniel Gronier, président directeur général

LVMH : Pierre Perrier, directeur des relations scientifiques

Michelin : Claude Janin, directeur de recherche

PCAS : Christian Moretti, président directeur général

Rhodia : Jean-Pierre Clamadieu, directeur général

Sanofi-Aventis : Bernard Castro, conseiller spécial

Solvay : Olivier Monfort, directeur général

Veolia Environnement : Michel Dutang, directeur recherche et développement

- *Représentants des syndicats*

FCE-CGC : Philippe Jaeger, président

CFDT : Jean-François Renucci, secrétaire fédéral

CGT-FO : Bernard Saas

- *Représentants de l'administration et organismes publics*

Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie : Luc Rousseau, directeur général des entreprises

Ministère de l'Emploi, de la Cohésion sociale et du Logement : Jean Gaeremynck, directeur général de l'emploi et de la formation professionnelle

Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche : Jean-Jacques Gagnepain, directeur de la technologie

Centre National de la Recherche Scientifique : Bernard Meunier, président

Ministère de l'Écologie et du Développement durable : Thierry Trouvé, directeur de la prévention des pollutions et des risques, délégué aux risques majeurs.

Tableau II - Le top 15 des pôles de compétitivité.

Intitulés	Régions concernées	Déposants	Activités
Projets mondiaux			
Solutions communicantes sécurisées	Provence-Alpes-Côte-d'Azur	ST Microelectronics	Matériels et logiciels pour les télécommunications
LYONBIOPOLE	Rhône-Alpes	Grand Lyon	Virologie
SYSTEM@TIC Paris Région	Ile-de-France	Thales	Logiciels et systèmes complexes
MINALOGIC	Rhône-Alpes	AEPI	Nanotechnologies
Aéronautique, espace, systèmes	Aquitaine, Midi-Pyrénées	Aérospace Vallée	Aéronautique, systèmes embarqués
MédiTech Santé	Ile-de-France	Agence Régionale de Développement	Santé, notamment infectiologie et cancer
Projets à vocation mondiale			
Image, multimédia et vie	Ile-de-France	A.R.D. Paris Ile-de-France	Multimédias
Industries et agro-ressources	Champagne-Ardenne, Picardie	EUROPOL'AGRO	Utilisation non agricole de produits agricoles
SEA-NERGIE	Bretagne	Thales	Mer (océanographie, construction navale, pêche...)
Innovation thérapeutique	Alsace	Alsace BioValley	Molécules, chirurgie non invasive
Image & réseaux	Bretagne	Conseil régional de Bretagne	Électronique et télécommunications
Mer, sécurité et sûreté	Provence-Alpes-Côte-d'Azur	Comité de pilotage	Mer (océanographie, construction navale...)
Pôle i-Trans	Nord-Pas-de-Calais, Picardie	Transports Terrestres Promotion	Construction ferroviaire
Chimie-environnement Lyon	Rhône-Alpes	Grand Lyon pour le compte d'AXELERA	Chimie
Végétal spécialisé	Pays de la Loire	CIVS	Semences, horticulture, arboriculture...

Notes

- [1] http://www.premier-ministre.gouv.fr/IMG/pdf/DP_CIADT_140904-2.pdf
 [2] <http://www.industrie.gouv.fr/biblioth/docu/dossiers/sect/avenir.htm>

**Gilbert Schorsch**

est chargé de la rubrique « Industrie » de *L'Actualité Chimique**.

* 250 rue Saint-Jacques, 75005 Paris.
 Courriel : cgschorsch@aol.com

*Vous avez un article traitant d'un thème émergent
 ou ayant des applications innovantes ?*

N'hésitez pas à contacter la rédaction.

Courriel : redaction@lactualitechimique.org. Tél. : 01 40 46 71 64. Fax : 01 40 46 71 61.
 Recommandations aux auteurs disponibles en format pdf sur le site www.lactualitechimique.org