

Pourquoi amusant ?

Bonjour !

Comme toujours, dès que *L'Actualité Chimique* arrive, je suis extrêmement impatiente de m'y plonger. Ce que j'ai fait dès la boîte aux lettres ouverte. Cela fait plusieurs numéros que je trouve extrêmement intéressants ; félicitations à la Rédaction, et également aux illustrateurs de page de couverture : celle du dernier numéro est très réussie !

Concernant la chronique de Jean-Claude Bernier du n° 363 de mai 2012, j'ai beaucoup apprécié son contenu et cela m'a donné très envie de lire le rapport de l'OPECST, ce que je ferai, le site étant indiqué par ailleurs.

Toutefois, je me permets, avec tout le respect que je dois à Mr Bernier, une remarque à propos de sa conclusion.

Si (pourquoi pas ? et je l'y encourage bien sûr), il envisage l'éventualité d'« *enseigner quelques idées de chimie* » à la Rédaction du *Canard*, je récuse totalement le terme d'« *amusante* » qu'il lui donne comme qualificatif. La chimie est une science, tout comme l'astronomie, la géologie, la biologie, etc... Parle-t-on d'« *astronomie amusante* » ? De « *biologie amusante* » ? De « *géologie amusante* », etc. ? Non ! La chimie ne doit pas être un simple spectacle ! Or, pour avoir assisté à plusieurs démos de chimie dite « *amusante* », j'ai trop souvent entendu la conclusion suivante de la part des spectateurs et auditeurs : « *c'était super* » (très bien !), voire « *c'était magique* » (très bien !), mais conclusion si souvent suivie (hélas !) du commentaire « *j'ai rien compris* ».

En ce qui me concerne en tout cas, j'ai compris, à l'écoute des commentaires entendus en sortie, que la perception qu'avaient des personnes profanes vis-à-vis de la chimie était que, en plus d'être des pollueurs – c'est bien connu –, nous pouvions être aussi (tiens !) des sortes de bateleurs un peu marrants, un peu magiciens, d'accord... mais pas très

sérieux, en fait plutôt des saltimbanques... et que... « *bon !... tout ça, cela ne change rien à l'image de la chimie.* »

Je demande instamment à la communauté des chimistes de peser ses mots : de parler de chimie « *spectaculaire* », « *étonnante* », « *surprenante* », « *originale* », voire même « *contre intuitive* » (quoique le mot me paraisse un peu trop savant) ; mais, par pitié, ne parlons pas de chimie « *amusante* » ou bien « *magique* » ! La chimie est une science, point barre ! Elle est, tout simplement, utile... et, de surcroît, intéressante ! Montrons, oui ! Des couleurs, des étincelles, des lueurs... mais surtout, démontrons ! Expliquons avec des mots simples le pourquoi du comment ! Expliquons ! Expliquons ; évoquons la démarche, et la peine, de nos grands prédécesseurs pour améliorer la compréhension du déroulement de faits observés ; faisons percevoir l'utilité de notre discipline et des multiples petites améliorations qu'elle apporte au quotidien, améliorations dont trop souvent les gens n'ont pas... ou ne veulent pas avoir conscience....

Voilà ! J'ai évacué mon irritation passagère, mais récurrente, tout comme l'est le qualificatif « *amusant* » ; veuillez, svp, me pardonner ! Mais « *ma* » science me passionne tellement que, à la vérité, je souffre du mépris avec lequel elle est considérée par la plupart.

Françoise Plénat

le 11 mai 2012

NB : il y a peu, j'ai apporté à une conférence... une allumette... et, à la grande surprise des auditeurs (« *comment peut-on faire toute une conférence à propos d'une simple allumette ?* »), j'en ai parlé pendant une bonne heure : ses débuts, les progrès, sa chimie (y compris les côtés négatifs). Seule expérience : l'enflammer et regarder, avec cette simple question pour finir : « *Y aurait-il ici quelqu'un qui n'aurait pas une boîte d'allumettes à la maison ?* » Tout le monde en avait une...



THE EUROPEAN SUSTAINABLE CHEMISTRY AWARD

Marc Taillefer, lauréat de l'European Sustainable Chemistry Award (ESCA)



Au moment de mettre sous presse, nous venons d'apprendre que le second *European Sustainable Chemistry Award* (ESCA) a été décerné à **Marc Taillefer**, vice-président de la SCF.

Ce prix lui sera remis le 26 août à Prague, lors de l'ouverture du 4^e congrès EuCheMS de chimie. Nous y reviendrons dans le prochain numéro.

Index des annonceurs

BASF	p. 5
Bruker	p. 28-29, 4 ^e de couv.
CBM	p. 89
CNRS Formation Entreprises	p. 47
CultureSciences-Chimie	p. 24
EDIF	p. 96
ICMR	p. 15
ICSN	p. 10
RNChimie	p. 110
UCCS	2 ^e de couv.

Régie publicitaire : EDIF, Le Clemenceau, 102 avenue Georges Clemenceau, 94700 Maisons-Alfort
Tél. : 01 43 53 64 00 - Fax : 01 43 53 48 00 -
edition@edif.fr - http://www.edif.fr

Précision



La photo de Toshiko Yuasa qui illustre l'article « Deux savants japonais et la famille Curie, Nobuo Yamada et Toshiko Yuasa » de Keiko Kawashima (*L'Act. Chim.*, 2012, 363, p. 51-55) a été gracieusement fournie par le Centre d'étude de genre d'Ochanomizu (Japon).



La SCF sur Facebook, vous aimez ?
Parlez-en autour de vous,
et invitez vos amis et collègues à nous rejoindre !

• www.facebook.com/pages/Soci%C3%A9t%C3%A9-Chimique-de-France/114534205270205